



## بررسی آزمایشگاهی و تحلیلی رفتار پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل

محمدجمال ملکخانی، جعفر بلوری بزار\*

گروه عمران، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران.

## تاریخچه داوری:

دریافت: ۱۳۹۹/۰۴/۲۴

بازنگری: ۱۳۹۹/۰۶/۱۲

پذیرش: ۱۳۹۹/۱۰/۰۴

ارائه آنلاین: ۱۳۹۹/۱۱/۰۳

## کلمات کلیدی:

پی رادیه شمع

گروه شمع

روش تحلیلی

سختی

نسبت تقسیم بار

**خلاصه:** در پی رادیه شمع برخلاف گروه شمع، پی و شمع ها هم‌زمان در انتقال بار به خاک نقش بازی می‌کنند. تمرکز نتش برشی و لنگر خمی در محل اتصال شمع به پی در پی رادیه شمع می‌تواند موجب گسیختگی سازه ای گردد حال آن که هنوز ظرفیت باربری ژئوتکنیکی شمع ها کاملاً بسیج نشده است. این مشکل می‌تواند با جداسازی شمع ها از پی و قرار دادن یک لایه خاک بین سر شمع ها و کف پی و استفاده از پی رادیه شمع غیرمتصل مرتفع شود. این لایه خاک در پی های رادیه شمع غیرمتصل لایه میانی نامیده می‌شود. در پی رادیه شمع غیرمتصل لایه میانی نقش مهمی در بسیج کردن ظرفیت باربری خاک بستر، تنظیم مکانیزم انتقال بار و تغییر سختی کل سیستم بازی می‌کند. به دلیل رفتار بسیار پیچیده پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل، تخمین سختی و نسبت تقسیم بار در این سیستم ها برای طراحی اولیه مشکل می‌باشد. در پژوهش حاضر، روشی تحلیلی جهت محاسبه سهم باربری شمع ها از کل بار وارد و سختی در پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل بر اساس نتایج آزمایش بر روی پی سطحی و گروه شمع ارائه شده است. این مدل با انجام ۲۱ آزمایش بر روی پی بدون شمع، گروه شمع، پی رادیه شمع غیرمتصل و متصل مورد صحت سنجی قرار گرفته است. با توجه به نتایج به دست آمده، افزایش تعداد و طول شمع ها موجب بهبود ظرفیت باربری می‌گردد؛ در پی رادیه شمع غیرمتصل با افزایش ضخامت لایه میانی سهم باربری شمع ها، سختی و ظرفیت باربری سیستم کاهش می‌یابد.

## ۱- مقدمه

از وقوع گسیختگی و یا آسیب سازهای در سر شمع و پی ظرفیت باربری سازهای شمعها عامل تعیین کننده در طراحی خواهد بود [۸-۹]. در صورت جداسازی شمعها از پی و قرارگیری لایهای خاک بین سر شمعها و کف پی، امکان بسیج شدن کامل ظرفیت باربری ژئوتکنیکی شمعها به وجود می‌آید و این سیستم پی رادیه شمع غیرمتصل نامیده می‌شود [۱۰-۱۲]. معمولاً فاصله بین سر شمعها و پی توسط لایهای از خاک متراکم (لایه میانی) که وظیفه انتقال و توزیع بار به سر شمعها و خاک بستر را بر عهده دارد پر می‌گردد [۱۳ و ۱۴]. لایه میانی با ایجاد فاصله میان شمعها و پی، بار را به صورت یکنواخت به سر شمعها منتقل می‌کند و در نتیجه مشکل ایجاد تمرکز نتش و یا لنگرهای واژگونی در سر شمع از بین میرود. در این سیستم، شمعها نقش مسلح کننده خاک زیر پی را بازی می‌کنند و مشخصات فیزیکی و پارامترهای مقاومت بررسی خاک لایه میانی در تعیین رفتار پی رادیه شمع غیرمتصل کاملاً موثر می‌باشند [۱۵ و ۱۶].

در پی رادیه شمع غیرمتصل برخلاف حالت متصل، به دلیل عدم اتصال شمعها به پی، سختی بیشتر شمع نسبت به خاک بستر و نیز قابلیت فشردگی

استفاده از شمع در زیر پی باعث کاهش نشست و افزایش ظرفیت باربری پی می‌گردد. مجموعه پی و شمع بر اساس امکان قرارگیری پی بر روی خاک و شرایط ژئوتکنیکی محل، به صورت گروه شمع و یا پی رادیه شمع عمل می‌کنند. در گروه شمع تنها شمعها تمام بار وارد بر پی را تحمل نموده و به خاک منتقل می‌کنند و از ظرفیت باربری پی صرف نظر می‌شود. در پی رادیه شمع، پی و گروه شمع هر دو در انتقال بار وارد به خاک نقش داشته و راهکاری به مراتب اقتصادیتر نسبت به گروه شمع می‌باشد [۱-۳]. شناخت رفتار و نحوه عملکرد پی رادیه شمع به دلیل انتقال هم‌زمان بار توسط پی و شمعها و ایجاد اندرکنشهای مختلف بین تنشهای ایجاد شده در پی، شمعها و خاک بستر، بسیار پیچیده می‌باشد [۴-۷]. گرچه پی رادیه شمع گزینه‌های بسیار مناسب جهت کاهش نشست و افزایش ظرفیت باربری پی می‌باشد، اما تحت بارهای وارد از سازه به پی، در محل اتصال سازهای سر شمع و پی تمرکز نتش محوری و لنگر به وجود می‌آید. در این وضعیت جهت جلوگیری

\* نویسنده عهدهدار مکاتبات: bolouri@um.ac.ir

حقوق مؤلفین به نویسنده‌گان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) در دسترس شما قرار گرفته است. برای جزئیات این لیسانس، از آدرس <https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode> دیدن فرمائید.



۲۰]. چن<sup>۵</sup> با در نظرگیری تأثیر اندرکنش بین شمع و خاک و اصطکاک منفی در طول شمع، رفتار خاکریزهای دارای شمع تحت را به صورت عددی و تجربی مورد بررسی قرارداد و راه حلی ریاضی برای بررسی مکانیزم انتقال بار از خاکریز به شمع و خاک بستر در این سیستمها ارائه نمود [۲۲].

با توجه به پژوهش‌های انجام شده بر روی پی رادیه شمع غیرمتصل مشاهده می‌شود وجود لایه میانی بین پی و شمعها نقش مهمی در بسیج کردن ظرفیت باربری خاک بستر، تنظیم مکانیزم انتقال و تقسیم بار و تعییر سختی<sup>۶</sup> کل سیستم بازی می‌کند. از سوی دیگر شناخت رفتار و مکانیزم انتقال بار پی رادیه شمع غیرمتصل به دلیل عدم اتصال شمع به پی و وجود لایه میانی نسبت به حالت متصل دارای پیچیدگیهای بیشتری می‌باشد. در پژوهش حاضر بر اساس راه حل ارائه شده در خاکریزهای دارای شمع [۲۲] و روش طراحی پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل [۸]، مدلی تحلیلی برای بررسی رفتار، تخمین سختی و سهم باربری شمعها در این سیستم ارائه شده است. به منظور صحت سنجی و دقت مدل ارائه شده، در این پژوهش با انجام ۲۱ آزمایش بر روی پی بدون شمع، گروه شمع، پی رادیه شمع غیرمتصل و متصل تحت بار قائم استاتیکی با تعییر ضخامت لایه میانی، تعداد و طول شمعها مدل تحلیلی مورد صحت سنجی قرار گرفته است.

## ۲- مدل تحلیلی

ظرفیت باربری پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل ( $Qpr$ )، ترکیبی از ظرفیت باربری پی بدون شمع ( $Qr$ ) و گروه شمع ( $Qp$ ) است. همچنین در پی رادیه شمع تعداد شمعها تأثیری بر سختی پی ندارد و میتوان پی و شمعها را به صورت فنرهایی مستقل از یکدیگر فرض نمود که بر اساس سختی محوری خود، سختی کل سیستم را در برابر بار قائم ایجاد می‌کنند [۸]. بنابراین ظرفیت باربری پی رادیه شمع را میتوان به صورت رابطه (۱) بیان نمود:

$$Qpr = Qr + Qp \quad (1)$$

به دلیل اینکه عملکرد شمعها و پی در انتقال بار به صورت فنرهایی با سختی مشخص فرض شده، نشست کل پی رادیه شمع ( $Wpr$ ، با توجه به سختی کل سیستم ( $kpr$ ) از رابطه (۲) به دست می‌آید:

لایه میانی، نشست شمع، خاک بستر و پی با یکدیگر برابر نبوده و نشست غیریکنواخت بین شمع و خاک بستر در تراز نوک شمع به وجود می‌آید. همچنین به دلیل اینکه نشست خاک بستر بیشتر از شمع می‌باشد، اصطکاک پوستهای منفی در قسمت بالایی شمع بسیج می‌گردد [۱۷]. تاکنون مطالعات مختلفی به صورت آزمایشگاهی و عددی بر روی سیستم پی رادیه شمع غیرمتصل انجام شدند که بیانگر کارایی این سیستم جهت افزایش سختی خاک بستر، کاهش نشست و افزایش ظرفیت باربری پی می‌باشد.

کائو<sup>۱</sup> و همکاران با تعییر طول، تعداد و آرایش شمعها رفتار پی رادیه شمع غیرمتصل، توزیع لنگر خمی بر سطح پی و مکانیزم انتقال نیرو در شمعها را بررسی نمودند. افزایش طول و تعداد شمعها منجر به کاهش نشست و نیز حداکثر لنگر خمی پی می‌گردد. همچنین به دلیل جدا بودن شمعها از پی و برخلاف حالت متصل حداکثر تنش محوری در بالای شمع به وجود نمی‌آید [۱۳]. سعیدی<sup>۲</sup> و همکاران با انجام آزمایش‌های سانتریفیوژ بر روی پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل حداقل تنش محوری در بالای شمع به وجود نمی‌آید ضخامت لایه میانی به بررسی رفتار بار- نشست این سیستم پرداخته‌اند. نتایج آزمایشها بر روی پی رادیه شمع غیرمتصل بیان می‌کند که میزان نشست برای لایه میانی با ضخامت پهینه، حداقل بوده و با تعییر ضخامت این لایه، میزان نشست نیز افزایش می‌باید [۱۸]. ترادیگو<sup>۳</sup> اندرکنشها در پی رادیه شمع غیرمتصل را به کمک روش تحلیل اجزا محدود سه بعدی و با تعییر تعداد و چینش شمعها و ضخامت لایه میانی بررسی نمود. نتایج نشان میدهد که حداکثر نیروی محوری در طول شمع، در نقطه‌ای پاییتر از سر شمع و محل صفحه خنثی<sup>۴</sup> به وجود می‌آید. این نقطه با افزایش ضخامت لایه میانی به سمت عمق خاک حرکت می‌کند [۱۹].

در پی رادیه شمع غیرمتصل به دلیل وجود نشست نامتقارن خاک بستر- شمع در تراز سر شمع، حرکت نسبی و تنش برشی در خاک لایه میانی بین قسمت قرار گرفته بر روی شمع و خاک بستر مجاور شمع به وجود می‌آید [۱۷]. از سوی دیگر به دلیل سختی خمی بسیار بالایی پی نسبت به خاک، پی به صورت یکنواخت نشست می‌کند و در تراز کف پی نشست تمامی نقاط خاک لایه میانی برابر می‌باشد. به همین دلیل تراز کف پی مشابه Halli که ضخامت خاکریز دارای شمع به قدری است که در آن تراز گسیختگی برشی در خاک به وجود نمی‌آید، صفحه نشست یکنواخت نامیده می‌شود [۲۱] و

1 Cao X.D.

2 Saeedi A.

3 Tradigo F.

4 Neutral Plane

خاک بستر در لایه میانی می گردد. اما در تراز کف پی به دلیل سختی بسیار زیاد پی نسبت به خاک لایه میانی، تمامی نقاط کف پی به یک مقدار نشست کرده و هیچ گونه تنفس بر بشی در لایه میانی و در این تراز اتفاق نمی افتد. از این رو تراز کف پی در پی رادیه شمع غیرمتصل، معادل با صفحه نشست یکنواخت<sup>۱</sup> در خاکریزهای دارای شمع می باشد [۲۳].

جهت محاسبه نشست خاک روی شمع در لایه میانی در پی رادیه شمع غیرمتصل، بر اساس روش ارائه شده توسط چن<sup>۲</sup> در خاکریزهای دارای شمع، روشی تحلیلی در پیهای رادیه شمع غیرمتصل ارائه شده است. بدین منظور، مطابق شکل ۱ و با در نظر گیری یک سلول واحد متقاضان در مقطع A-A شامل شمع به همراه خاک بستر اطراف شمع، خاک لایه میانی و پی، مکانیزم انتقال بار و نشست در لایه میانی بررسی شده است.

مرکز هر سلول در مرکز شمع قرار دارد و به دلیل اینکه شمعها به صورت متقاضان در زیر لایه میانی قرار گرفته فاصله مرکز به مرکز شمعها برابر با قطر سلول (Do) و قطر سر شمع برابر با (Di) می باشد. خاک لایه میانی از مصالح دانهای فاقد چسبندگی، همگن و همسانگرد<sup>۳</sup> با خصامت hc، مدول الاستیک Ec، وزن مخصوص γc و زاویه اصطکاک داخلی φc در نظر گرفته شده است. پی، شمع، خاک لایه میانی و بستر تنها در راستای قائم امکان نشست دارند و مبدأ محور مختصات در تراز سر شمع و جهت مثبت آن رو به پایین فرض شده است. در شکل ۲ با تقسیم خاک لایه میانی در سلول واحد به دو قسمت داخل ستون روی شمع (in) و اطراف شمع (out)، جزئیات سلول واحد و فرضیات روش تحلیلی نشان داده شده اند.

با توجه به سلول متقاضان و المان واحد نشان داده شده در شکل ۲ معادله تعادل نیروها در المانی به ضخامت dz در خاک لایه میانی قرار گرفته بر روی سر شمع به صورت رابطه (۷) به دست می آید:

$$AidPi = (\gamma cAi + \pi Dpile\tau)dz \quad (7)$$

در رابطه (۷)، Ai سطح مقطع سر شمع، dPi تغییرات تنفس قائم در امتداد المان، Dpile قطر سر شمع و τ تنفس بر بشی ناشی از اختلاف نشست بین قسمت قرار گرفته بر روی شمع و خاک بستر در ناحیه خاک لایه میانی است. با توجه به اینکه بین خاک روی شمع و خاک بستر در لایه میانی هیچ گونه تغییر مکان افقی وجود ندارد و نشست تنها در راستای قائم

$$wpr = \frac{Opr}{kpr} = \frac{(krwr + kpwp)}{kpr} \quad (2)$$

در این رابطه kr و wr به ترتیب سختی و نشست پی بدون شمع و wp و wp سختی و نشست گروه شمع می باشد [۸]. با توجه به رابطه (۲)، سختی کل پی رادیه شمع برابر است با:

$$kpr = \frac{krwr}{wpr} + \frac{kpwp}{wpr} \quad (3)$$

با توجه به اینکه در پی رادیه شمع متصل، نشست کل با نشست شمعها و پی برابر است ( $wpr = wr = wp$ )، بنابراین سختی کل سیستم به صورت رابطه (۴) قابل بیان است:

$$kpr = kr + kp \quad (4)$$

اما در حالت غیرمتصل به دلیل وجود فاصله بین شمعها و پی و نیز نشست لایه میانی تحت بار وارد، نشست شمعها با نشست پی و نشست کل برابر نمیباشد ( $wpr = wr \neq wp$ ) [۸]. از سوی دیگر در حالت غیرمتصل، نشست پی برابر با مجموع نشست گروه شمع و خاک لایه میانی قرار گرفته روی سر شمع میباشد. بنابراین مطابق رابطه (۵)، برای تعیین نشست پی و بر اساس مقدار نشست گروه شمع تنها نشست خاک روی شمع در لایه میانی (Si) باید محاسبه شود [۲۲].

$$wpr = wp + Si \quad (5)$$

با توجه به اینکه سختی گروه شمع و پی بدون شمع بر اساس نتایج آزمایش بار-نشست بر روی گروه شمع و پی بدون شمع به دست می آیند، بنابراین سختی کل پی رادیه شمع غیرمتصل برابر است با:

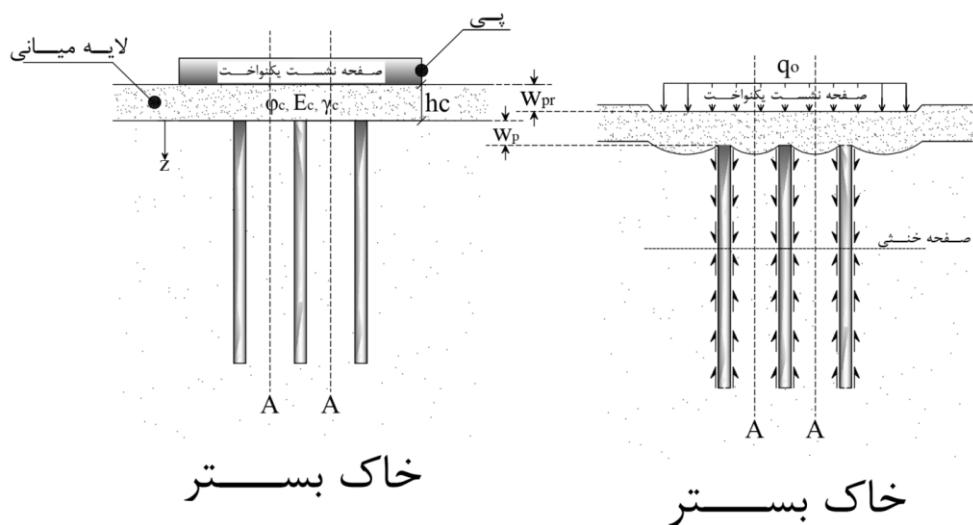
$$kpr = kr + \frac{kpwp}{wpr} = kr + \frac{kpwp}{(wp + si)} \quad (6)$$

نشست بیشتر خاک بستر نسبت به شمع در قسمت فوقانی شمع منجر به ایجاد نشست نسبی و تنفس بر بشی بین قسمت قرار گرفته بر روی شمع و

1 Equal settlement plane

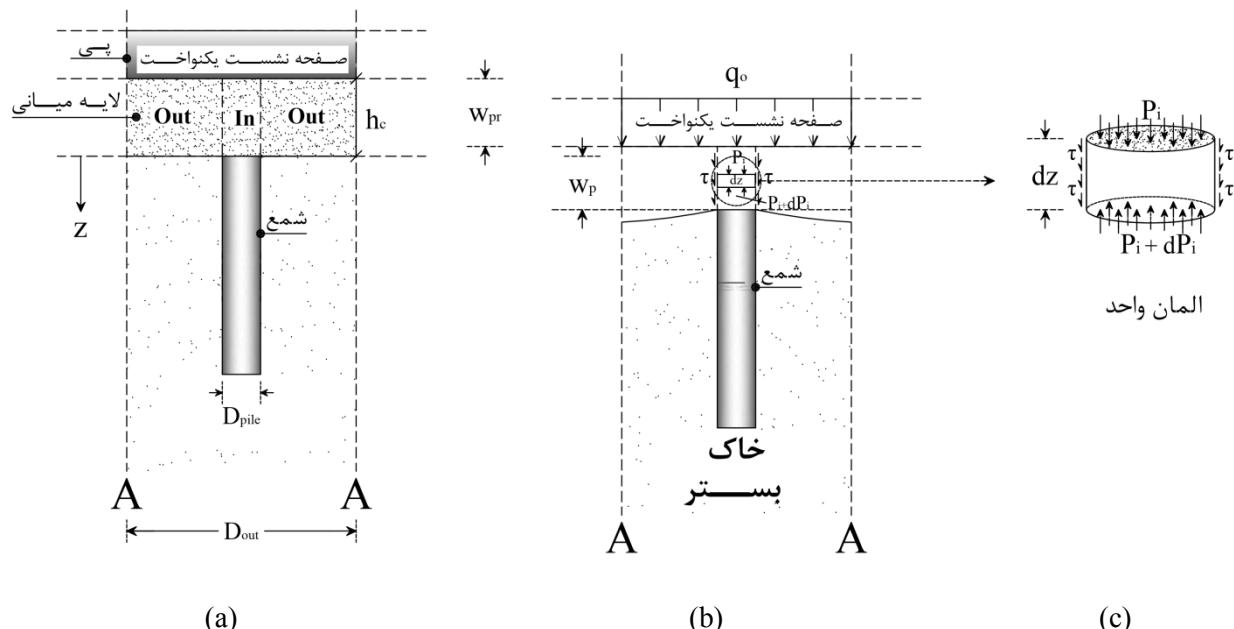
2 Chen

3 Isotropic



شکل ۱. نمای شماتیک از بی رادیه شمع غیرمتصل و سلول متقاضی در مقطع A-A قبل و بعد از بارگذاری

Fig. 1. Schematic view of a non-connected piled raft and the symmetrical cell before and after settlement in section A-A



شکل ۲. نمایی شماتیک از جزئیات سلول واحد (a) قبل بارگذاری (b) بعد بارگذاری (c) المان واحد در لایه میانی بالای شمع

Fig. 2. Schematic view of the unit cell properties. (a) Before settlement. (b) After settlement. (c) Unit element in cushion above piles

### ۳- جزئیات مطالعات آزمایشگاهی

با توجه به هدف انجام این پژوهش، ۲۱ آزمایش تحت بار قائم استاتیکی بر روی بی‌بدون شمع، گروه شمع، پی‌رادیه شمع غیرمتصل و متصل و با یک مرتبه تکرار انجام شده‌اند. در جدول ۱ جزئیات و در شکل ۳ حالت‌های مختلف آزمایشها بیان گردیده اند. نامگذاری آزمایشها به این صورت است که از چپ به راست عبارت اول بیانگر حالت (گروه شمع<sup>۱</sup>، پی‌بدون شمع<sup>۲</sup>، پی‌رادیه شمع متصل<sup>۳</sup> و پی‌رادیه شمع غیرمتصل<sup>۴</sup>)، عدد اول تعداد شمع، عدد دوم نسبت طول به قطر شمع (L/D) و عدد سوم ضخامت لایه میانی به میلی‌متر (در حالت غیرمتصل) را بیان می‌کند. برای مثال کد آزمایش NC5-10-05 بیان میکند که پی‌رادیه شمع جدا دارای پنج شمع با نسبت طول به قطر ۱۰ و بر روی لایه میانی به ضخامت ۵ میلی‌متر قرار گرفته است. عبارتهای UR، C، PG و NC به ترتیب بیانگر پی‌بدون شمع، گروه شمع، پی‌رادیه شمع متصل و غیرمتصل بوده و قطر شمع در تمامی آزمایشها برابر با ۱۰ میلی‌متر می‌باشد.

### ۳-۱- مصالح مصرفی

#### ۳-۱-۱- ماسه

در این پژوهش از ماسه خشک ۱۶۱ فیروزکوه به عنوان خاک لایه میانی و خاک بستر استفاده شده است. خاک لایه میانی که نقش انتقال و توزیع بار از پی به شمع و خاک بستر را دارد باید دارای تراکم نسبی بالا باشد تا ظرفیت باربری شمعها کاملاً بسیج شود [۸]. بنابراین با استفاده از دستگاه بارش خشک خاک ساخته شده در آزمایشگاه تحقیقاتی مکانیک خاک دانشگاه فردوسی مشهد [۲۴]، ماسه به ترتیب با تراکم نسبی ۹۶٪ و ۵۰٪ به عنوان خاک لایه میانی و خاک بستر در نمونه‌ها استفاده شده است. جهت تعیین مشخصات فنی و پارامترهای مقاومت برشی، آزمایش دانه‌بندی بر اساس آیین‌نامه ASTM D422-87 و نیز آزمایش برش مستقیم بر اساس آیین‌نامه ASTM D3080-90 انجام شده و نتایج آن در جدول ۲ نشان داده است.

برای تعیین نشست خاک روی شمع، مدول الاستیک خاک لایه میانی نقش اساسی بازی می‌کند. با توجه به اینکه مدول الاستیک خاک لایه میانی ( $E_c$ ) بر اساس مقدار تنفس وارد و نشست به صورت یک

رخ می‌دهد، بنابراین شرایط حالت سکون برقرار بوده و مقدار تنفس برشی

برابر با رابطه (۸) می‌باشد:

$$\tau = P_i k_0 \tan \varphi c \quad (8)$$

در رابطه (۸)،  $P_i$  تنفس قائم وارد بر روی شمع توسط لایه میانی و  $k_0 = 1 - \sin \varphi c$  ضریب فشار جانبی خاک در حالت سکون خاک لایه میانی می‌باشد.

با قرارگیری رابطه تنفس برشی در رابطه (۷)، تقسیم طوفین رابطه به دست آمده بر  $A_i$  و انتگرال‌گیری از معادله دیفرانسیل به دست آمده در بازه‌های به ضخامت لایه میانی  $[-hc, 0]$  و اینکه در تراز کف پی (z=0) تنفس در تمامی نقاط لایه میانی برابر با  $q_0$  است، پاسخ که برابر با تنفس وارد بر روی سر شمع از طرف خاک لایه میانی می‌باشد، به صورت رابطه (۹) به دست می‌آید:

$$P_i = \frac{(-D_{pile} \gamma c \cot \varphi c)}{4k_0} + e^{\frac{4k_0(hc+z)\tan \varphi c}{D_{pile}}} \frac{(4k_0 q_0 + D_{pile} \gamma c \cot \varphi c)}{4k_0} \quad (9)$$

با تقسیم تنفس وارد بر روی سر شمع بر مدول الاستیک خاک لایه میانی و انتگرال‌گیری از رابطه به دست آمده در طول ضخامت این لایه نشست خاک لایه میانی واقع بر سر شمع به دست می‌آید:

$$Si = \int_{-hc}^0 \frac{P_i}{E_c} dz = \frac{(D_{pile} \cot \varphi c)}{16k_0^2 E_c} \times \left( -4k_0 q_0 - 4h c k_0 \gamma c - D_{pile} \gamma c \cot \varphi c + e^{\frac{4k_0 h c \tan \varphi c}{D_{pile}}} (4k_0 q_0 + D_{pile} \gamma c \cot \varphi c) \right) \quad (10)$$

بنابراین با ترکیب رابطه (۱۰) با روابط (۵) و (۶) به ترتیب نشست و سختی پی‌رادیه شمع غیرمتصل محاسبه می‌گردد. صحت و کاربرد روش تحلیلی ارائه شده توسط نتایج آزمایشها بر روی پی‌رادیه شمع متصل و غیرمتصل مورد بررسی قرار گرفته اند.

1 Pile group

2 Unpiled raft

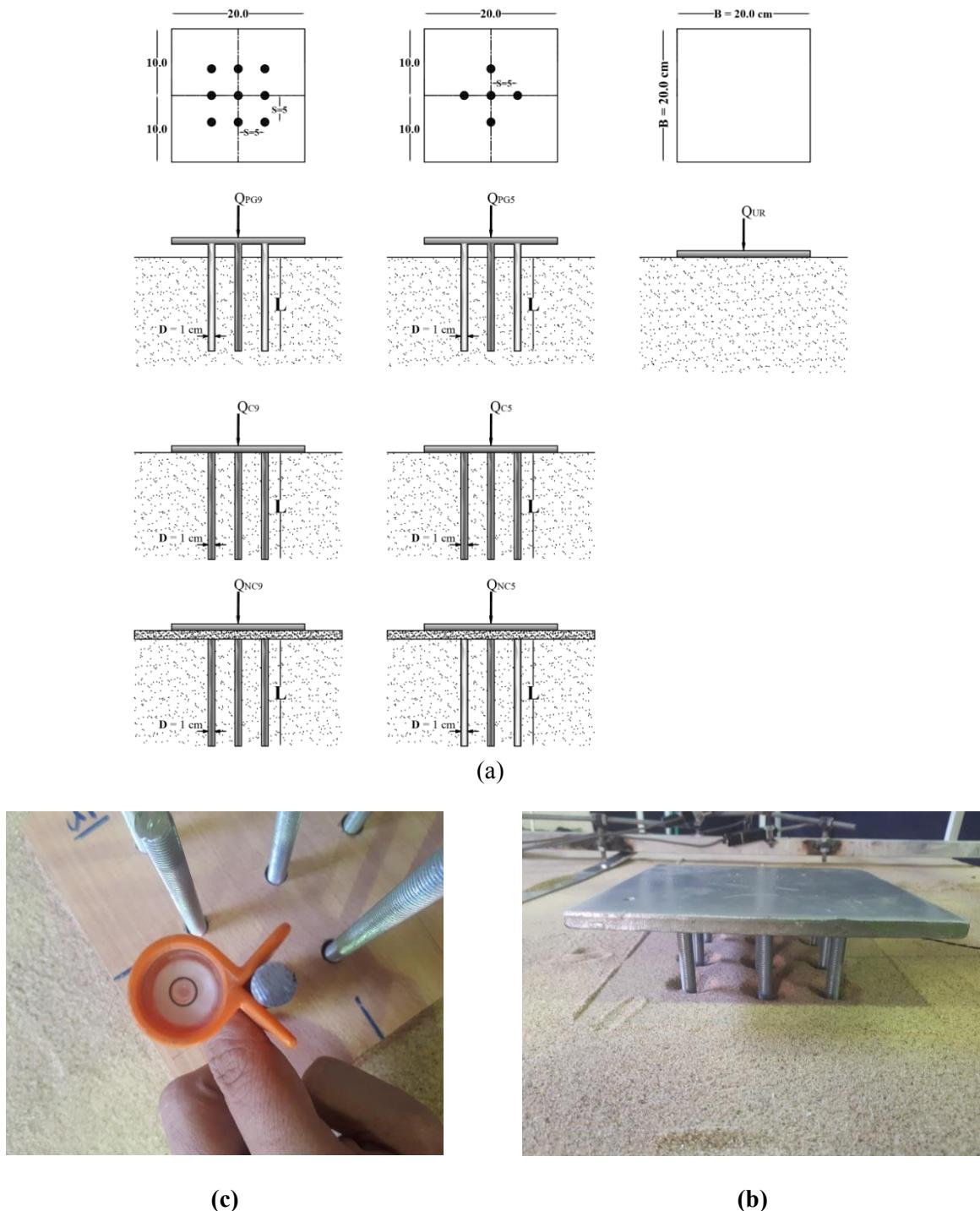
3 Connected piled raft foundation

4 Non-connected piled raft foundation

جدول ۱. جزئیات آزمایش های انجام شده

Table 1. Experimental program details

ردیف	نماد	تعداد شمع	ضخامت لایه میانی (mm)	نسبت طول به قطر شمع ها (L/D)	نسبت فاصله به قطر شمع ها (S/D)
۱	UR	---	---	---	---
۲	PG5-10	۵	---	۱۰	۵
۳	PG5-20	۵	---	۲۰	۵
۴	PG9-10	۹	---	۱۰	۵
۵	PG9-20	۹	---	۲۰	۵
۶	C5-10	۵	---	۱۰	۵
۷	C5-20	۵	---	۲۰	۵
۸	C9-10	۹	---	۱۰	۵
۹	C9-20	۹	---	۲۰	۵
۱۰	NC5-10-05	۵	۵	۱۰	۵
۱۱	NC5-20-05	۵	۵	۲۰	۵
۱۲	NC5-10-10	۵	۱۰	۱۰	۵
۱۳	NC5-20-10	۵	۱۰	۲۰	۵
۱۴	NC5-10-20	۵	۲۰	۱۰	۵
۱۵	NC5-20-20	۵	۲۰	۲۰	۵
۱۶	NC9-10-05	۹	۵	۱۰	۵
۱۷	NC9-20-05	۹	۵	۲۰	۵
۱۸	NC9-10-10	۹	۱۰	۱۰	۵
۱۹	NC9-20-10	۹	۱۰	۲۰	۵
۲۰	NC9-10-20	۹	۲۰	۱۰	۵
۲۱	NC9-20-20	۹	۲۰	۲۰	۵



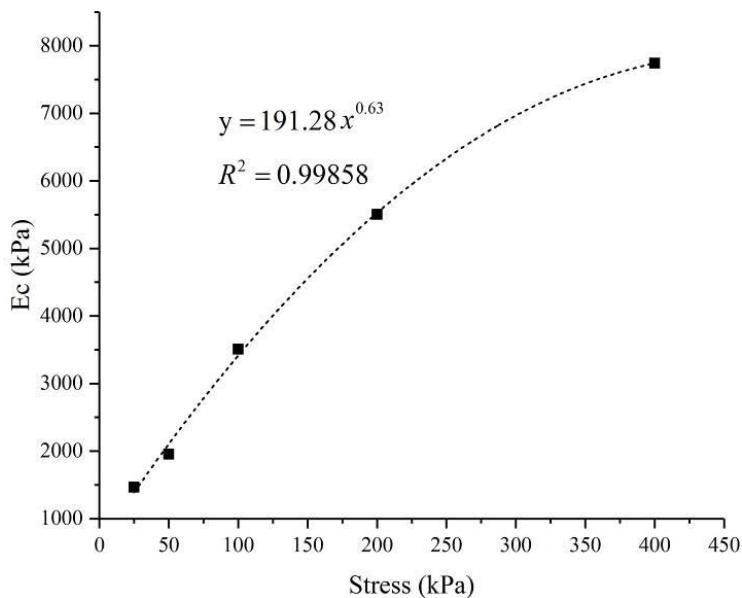
شکل ۳. نمایی شماتیک (a)، تصویر مدل پی رادیه شمع متصل (b)، تصویر نحوه قرارگیری شمع ها در خاک در حالت غیرمتصل (c)

**Fig. 3. (a) Model schematic view. (b) picture of connected piled raft foundation model, (c) picture of pile arrangement in the non-connected piled raft in the subsoil**

## جدول ۲. مشخصات ماسه استفاده شده

Table 2. Physical properties of the tested sands

خاک لایه میانی	خاک بستر	شاخص
۲/۶۵۸	۲/۶۵۸	چگالی دانه‌ها ( $G_s$ )
۰/۳۵	۰/۳۵	قطر متوسط ذرات ( $D_{50}$ ) (mm)
۰/۹۴۳	۰/۹۴۳	نسبت تخلخل بیشینه ( $e_{max}$ )
۰/۶۰۳	۰/۶۰۳	نسبت تخلخل کمینه ( $e_{min}$ )
۰/۶۱۷	۰/۷۷۳	نسبت تخلخل اولیه نمونه (e)
۳۶	۳۳	زاویه اصطکاک داخلی ( $\phi^\circ$ )
۲/۵۸	۲/۵۸	ضریب یکنواختی ( $C_u$ )
۰/۶۳	۰/۶۳	ضریب انحنا ( $C_c$ )



شکل ۴. منحنی تغییرات مدول الاستیک خاک لایه میانی با تنش قائم وارد

Fig. 4. Variation of elastic modules with vertical stress of cushion

تعیین نشت تحکیمی خاک ندارد. در آزمایش‌های بارگذاری یک بعدی انجام شده بر روی ماسه با تراکم ۹۶٪، تنشهای قائم ۵۰، ۲۵، ۱۰۰، ۲۰۰ و ۴۰۰ کیلو پاسکال بر روی نمونه اعمال و نشتست اندازه‌گیری شده است. با در نظر گیری نسبت پواسون ( $E_v = E_c = 0.39$ ) برابر با  $1/3$  و اینکه کرنش حجمی ( $\delta V$ ) برابر با کرنش محوری نمونه می‌باشد، مطابق رابطه (۱۱)

بعدی و در راستای قائم است، بنابراین با انجام آزمایش بارگذاری یک بعدی توسط دستگاه ادئومتری و مطابق نتایج به دست آمده در شکل ۴ رابطه مدول الاستیک با تنش در خاک تعیین شده است. آزمایش ادئومتری تنها به عنوان روشی جهت مطالعه رفتار بار-نشتست آنی ماسه خشک در محدوده مشخصی از تنشهای قائم استفاده شد و ارتباطی به کاربرد این آزمایش برای

### ۳-۱-۳- فرآیند مدلسازی فیزیکی آزمایشها

برای ساخت مدل پی رادیه شمع متصل، ابتدا محل استقرار هر شمع توسط شابلون چوبی که بر روی آن محل هر شمع توسط حفرهای مشخص شده، بر روی کف پی علامتگذاری میگردد. سپس شابلون برداشته شده و هر شمع پس از قرارگیری و کنترل قائم بودن (شاغولی)، توسط چسب فولاد به کف پی متصل می شود. چسب استفاده شده موجب ایجاد پیوستگی کامل بین شمع و کف پی بدون نیاز به استفاده از روشهای دیگر مانند جوشکاری که میتواند باعث ایجاد خطأ در شاغولی و ساخت مدلهای فیزیکی یکسان شود گردید. سپس نوک شمعها بر روی سطح خاک قرار گرفته و با اعمال نیرو بر سطح پی شمعها به داخل خاک به آرامی رانده میشوند تا کف پی مماس بر سطح خاک بستر و در مرکز مخزن خاک مستقر شود.

در حالت غیرمتصل ابتدا شابلون چوبی بر روی سطح خاک بستر و دقیقاً در وسط مخزن خاک قرار گرفته و هر شمع به ترتیب به صورت قائم در حفرهای که بر روی سطح شابلون تعییه شده مستقر و سپس با اعمال نیرو به آرامی به داخل خاک رانده می شود. پس از قرارگیری تمامی شمعها در محل خود خاک لایه میانی توسط دستگاه بارش خشک خاک بر روی شمعها ریخته میشود. در انتهای پی بر روی لایه میانی و دقیقاً در وسط مخزن خاک قرار گرفته و مدل پی رادیه شمع غیرمتصل آماده آزمایش میشود. تصویر نحوه قرارگیری پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل بر روی خاک بستر در شکل ۳ نشان داده شده است.

همان طور که در شکل ۳ نشان داده است، در حالت گروه شمع سطح پی بر روی خاک قرار نمیگیرد. بنابراین از شمعهایی که هر کدام ۵ سانتیمتر بلندتر از شمعهای قرار گرفته در زیر پی بودند استفاده شد. در این حالت مشابه پی رادیه شمع غیرمتصل ابتدا شابلون چوبی بر روی سطح خاک بستر و دقیقاً در وسط مخزن خاک مستقر شده و هر شمع پس از قرارگیری در محل خود به آرامی تا زمانی که ۵ سانتیمتر از طول آن بیرون از خاک بماند به داخل خاک رانده میشود. در انتهای صفحه پی با دقت فراوان بر روی سر شمعها مستقر و بار بر روی صفحه پی وارد می شود. به دلیل جدا بودن صفحه پی از سطح خاک تنها ظرفیت برابری گروه شمع در این وضعیت توسط نیروسنجه اندازه گیری می شود.

### ۳-۱-۴- تجهیزات ثبت داده ها

مطابق شکل ۵ در دستگاه بارگذاری، بار قائم هیدرولیکی با نرخ ثابت بر روی صفحه بارگذاری وارد و از آنجا پس از عبور از نیروسنجه و میله قائم

مدول الاستیک خاک لایه میانی در هر تنش تعیین می گردد.

$$\sigma_v = \frac{(1-v)}{(1-2v)(1+v)} E_c \epsilon v \quad (11)$$

در شکل ۴ نتایج آزمایش ادئومتری که بیانگر تغییرات تنش قائم با مدول الاستیک خاک لایه میانی است نشان داده شده و رابطه (۱۲) که از برآش نقاط به دست آمده، نشان دهنده تغییرات غیرخطی مدول الاستیک خاک در هر تنش دلخواه می باشد.

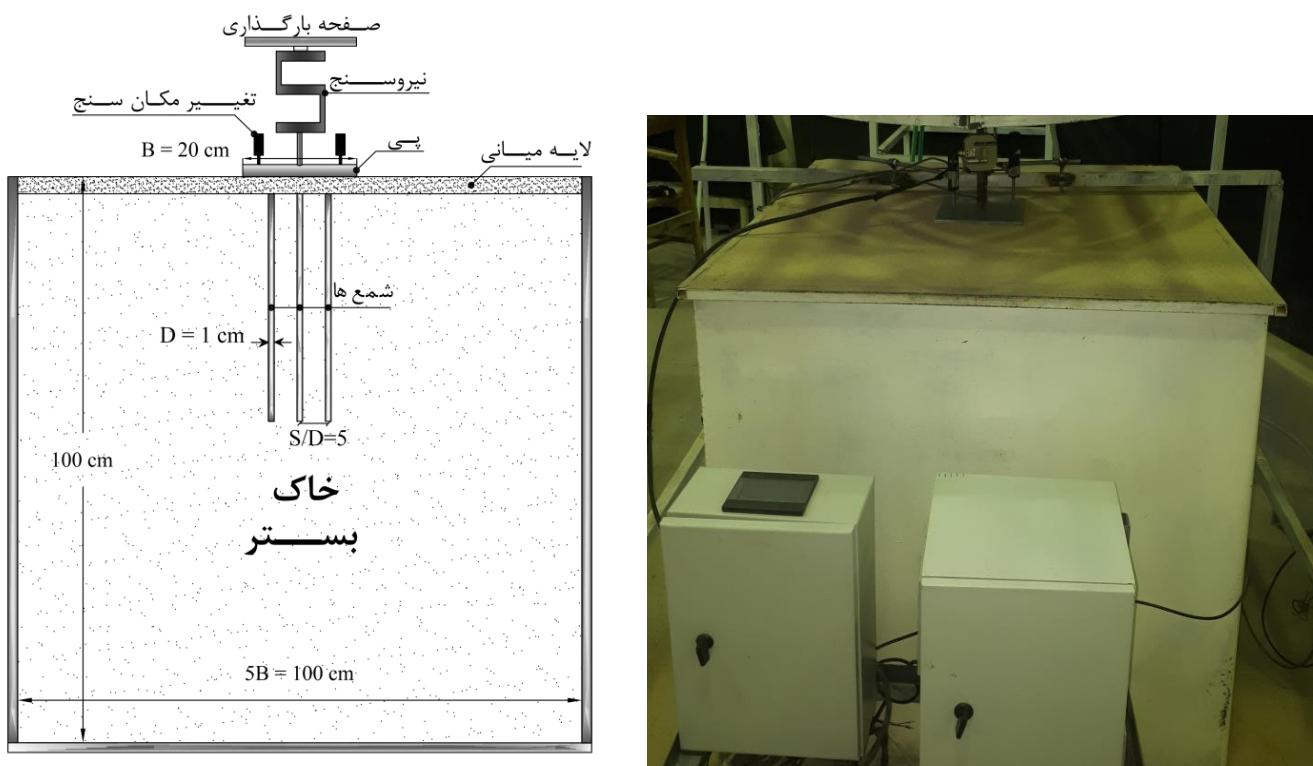
$$E_c = 191.28 \sigma_v^{0.63} \quad (12)$$

رابطه توانی بین مدول الاستیک خاک و تنش واردہ مشابه روابط به دست آمده در پژوهش‌های دیگران می باشد [۲۵].

### ۳-۲- پی، شمع و مخزن خاک

در این پژوهش از صفحه مربعی تهیه شده از فولاد ST-37 با ابعاد  $200 \times 200$  و ضخامت  $10$  میلیمتر به عنوان پی صلب در آزمایشها استفاده شده است. بر اساس پژوهش‌های پیشین و جهت جلوگیری از تأثیر اندازه ذرات ماسه بر روی نتایج، قطر شمع باید حداقل  $20$  برابر اندازه متعدد ذرات ماسه ( $D_{50}$ ) باشد [۲۶]. بنابراین شمعهای فولادی توپر با سطح مقطع دایروی به قطر  $10$  میلی‌متر و با نسبت طول به قطر ( $L/D$ ) برابر با  $10$ ،  $20$  و  $30$  استفاده شدند. مدول الاستیک و نسبت پواسون فولاد به کار رفته به ترتیب  $2/1 \times 10^5$  مگاپاسکال و  $0.2$  میباشد. همچنین بر اساس نتایج پژوهش‌های پیشین و جهت جلوگیری از تداخل تنش بین شمعها با یکدیگر، فاصله مرکز پیشین و جهت جلوگیری از تداخل تنش بین شمعها با یکدیگر، فاصله مرکز به مرکز شمعها از یکدیگر ( $S/D$ ) برابر با پنج برابر قطر شمع در نظر گرفته شد [۲۷].

برای جلوگیری از تداخل تنشهای به وجود آمده در پی و شمعها با جداره و کف مخزن، سطح مقطع مخزن خاک باید حداقل دارای طولی معادل با  $5$  برابر عرض پی و عمق آن نیز حداقل دو برابر طول بلندترین شمع باشد [۲۹] و  $1 \times 1 \times 1$ . بر این اساس مخزن خاک فولادی با سطح مقطع مربع و ابعاد  $1 \times 1 \times 1$  مترمکعب و ضخامت  $5$  میلیمتر که هیچ تأثیری بر روی توزیع تنش خاک زیر پی و شمعها نمی‌گذارد در آزمایشها استفاده شده است.



شکل ۵. تصویر و نمایی شماتیک از دستگاه بارگذاری، مخزن خاک، پی، شمع ها و تجهیزات ثبت داده ها

**Fig. 5. Picture and a schematic view of the loading system, soil tank, raft, piles, and measuring devices**

ارائه شده مورد بررسی قرار گرفته است.

#### ۴- رفتار بار-نشست

در شکلهای ۶-۹ نمودارهای بار-نشست با تغییر پارامترهای مختلف نشان داده شده است. به دلیل اینکه در نمودارهای بار-نشست پی بدون شمع و پی رادیه شمع هیچ گونه نقطه اوجی مشاهده نگردید، بر اساس پیشنهاد محققین و با استفاده از روش متداول  $B/10$  [۳۰]، معیار پایان تمام آزمایشها در بار متناظر با نشست ۲۰ میلیمتر ( $10$  عرض پی) در نظر گرفته شده است. همچنین به دلیل اینکه ظرفیت باربری پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل، ترکیبی از ظرفیت باربری پی بدون شمع و گروه شمع در همان نشست است و هدف در این پژوهش یافتن سختی گروه شمع در نشستی برابر با نشست پی رادیه شمع بوده، بارگذاری بر روی گروه شمع (PG) نیز تا رسیدن به نشست  $10$  عرض پی ادامه داشته است.

مطابق شکلهای ۶-۹ با قرارگیری و افزایش طول شمعها در زیر پی

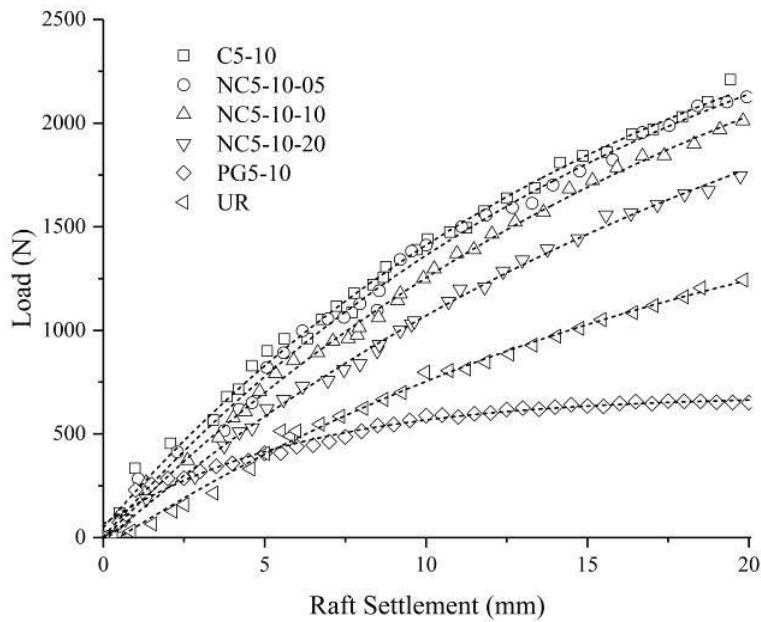
متصل به آن به صورت بار نقطه ای و تدریجی بر روی مرکز سطح پی وارد می شود. یک عدد نیروسنگ  $S$  شکل که از بالا به صفحه بارگذاری و از پایین به میله قائم صلب متصل است بار قائم وارد بر سطح پی را با دقต  $1/0$  نیوتون اندازه گیری می نماید. با توجه به اینکه بر روی پی بار قائم خالص وارد میشود و نشست آن یکنواخت است بنابراین دو عدد تغییر مکان سنج (LVDT) با دقت  $1/0$  میلیمتر که در دو گوشه پی قرار دارند و نشست پی را تحت بار وارد قرائت می کنند. تمامی مقادیر اندازه گیری شده توسط حسگرها در طول آزمایش به وسیله یک عدد دیتا لاگر<sup>۱</sup> ثبت می گردند.

#### ۴- نتایج و بحث

در این بخش نتایج آزمایشها بر روی پی بدون شمع، گروه شمع، پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل ارائه شده و سپس با مقایسه مقادیر سختی (k) تخمین زده شده توسط مدل تحلیلی با مقادیر آزمایشگاهی صحبت روش

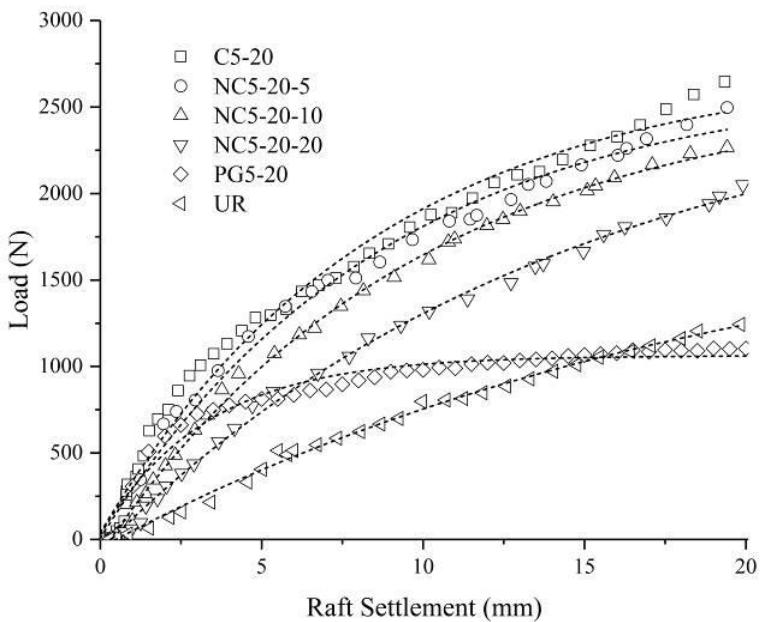
1 Linear Variable Differential Transformer

2 Data logger



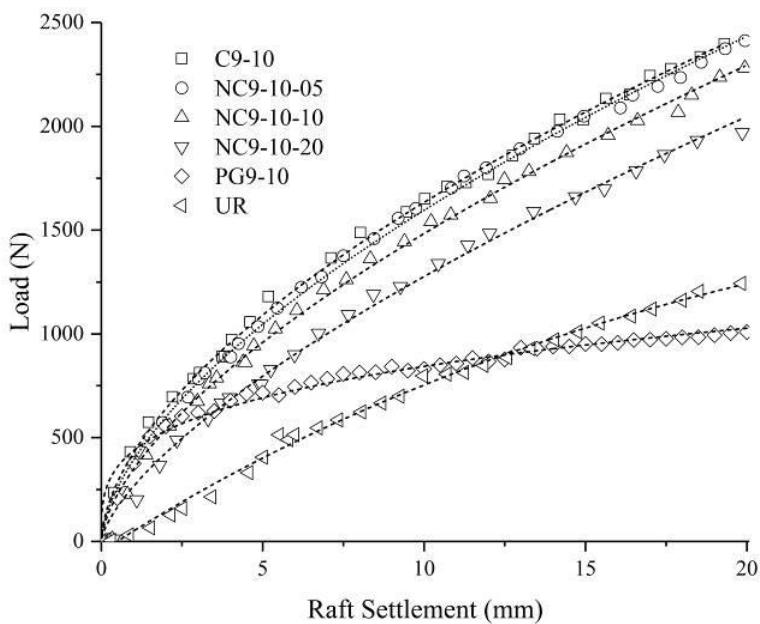
شکل ۶. نمودار بار-نشست پی بدون شمع، پی رادیه شمع متصل، غیرمتصل و گروه شمع ( $N=5$ ,  $L/D=10$ )

**Fig. 6. Load-settlement curve of the unpiled raft, connected and non-connected piled raft and pile group ( $N=5$ ,  $L/D=10$ )**



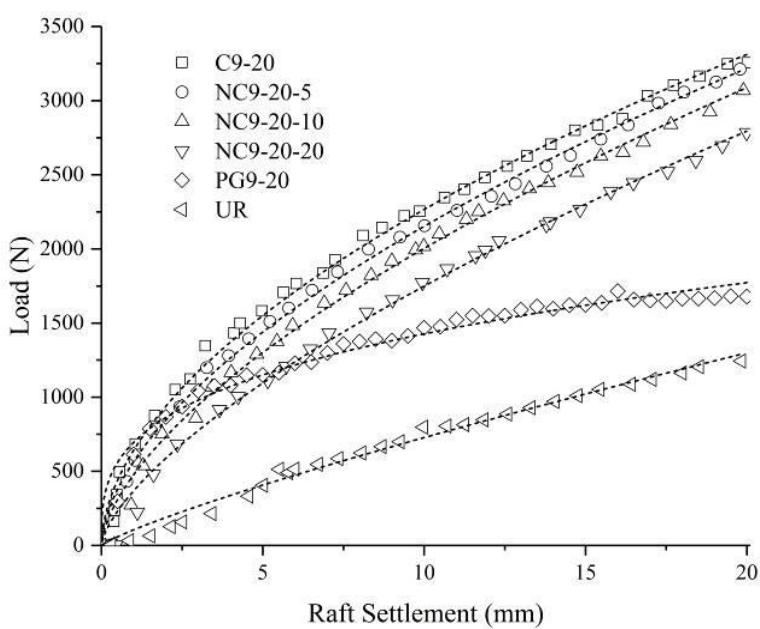
شکل ۷. نمودار بار-نشست پی بدون شمع، پی رادیه شمع متصل، غیرمتصل و گروه شمع ( $N=5$ ,  $L/D=20$ )

**Fig. 7. Load-settlement curve of the unpiled raft, connected and non-connected piled raft and pile group ( $N=5$ ,  $L/D=20$ )**



شکل ۸. نمودار بار-نشست پی بدون شمع، پی رادیه شمع متصل، غیرمتصل و گروه شمع ( $N=9$ ,  $L/D=10$ )

**Fig. 8. Load-settlement curve of the unpiled raft, connected and non-connected piled raft and pile group ( $N=9$ ,  $L/D=10$ )**



شکل ۹. نمودار بار-نشست پی بدون شمع، پی رادیه شمع متصل، غیرمتصل و گروه شمع ( $N=9$ ,  $L/D=20$ )

**Fig. 9. Load-settlement curve of the unpiled raft, connected and non-connected piled raft and pile group ( $N=9$ ,  $L/D=20$ )**

و بر اساس پژوهش‌های پیشین [۳۱]، در محدوده قابل قبول می‌باشد. همچنین مقادیر آزمایشگاهی سختی پی رادیه شمع متصل با مقادیر به دست آمده از روش پولوس [۵] که در کتب مرجع جهت تخمین سختی پی رادیه شمع معرفی شده مقایسه شده‌اند. سختی پی رادیه شمع در این روش برابر است با:

$$kpr = \frac{kp + kr(1 - arp)}{1 - arp^2 kr kp} \quad (13)$$

در رابطه ۱۳،  $kpr$  سختی پی رادیه شمع،  $kp$  سختی گروه شمع،  $kr$  سختی پی بدون شمع می‌باشند؛  $arp$  که ضریب اندرکشش پی-شمع نامیده می‌شود توسط رابطه ۱۴ به دست می‌آید.

$$arp = 1 - \frac{\ln(\frac{rc}{r0})}{\ln(\frac{rm}{r0})} \quad (14)$$

$r0$  ساع شمع،  $rc$  ساع سر شمع (حاصل تقسیم مساحت پی بر تعداد شمعها) و  $rm$  برابر است با:

$$rm = [0.25 + (2.5\rho(1-\nu) - 0.25)] \times L \quad (15)$$

در رابطه ۱۵،  $L$  نسبت پواسون خاک بستر و  $\rho$  طول شمع می‌باشد. همچنین به دلیل یکنواخت بودن شرایط در خاک بستر مقادیر  $\gamma$  و  $\rho$  برابر با ۱ در نظر گرفته شده‌اند. با مقایسه نتایج به دست آمده در شکلهای ۱۴ و ۱۵ مشاهده می‌شود که در روش پولوس تا ۴۰٪ در مدل ارائه شده حدود ۲۰٪ اختلاف بین نتایج آزمایشگاهی و تخمین زده شده وجود دارد. بنابراین مدل ارائه شده در این پژوهش با دقت به مراتب بالاتری نسبت به روش پولوس می‌تواند سختی پی رادیه شمع را تخمین بزند.

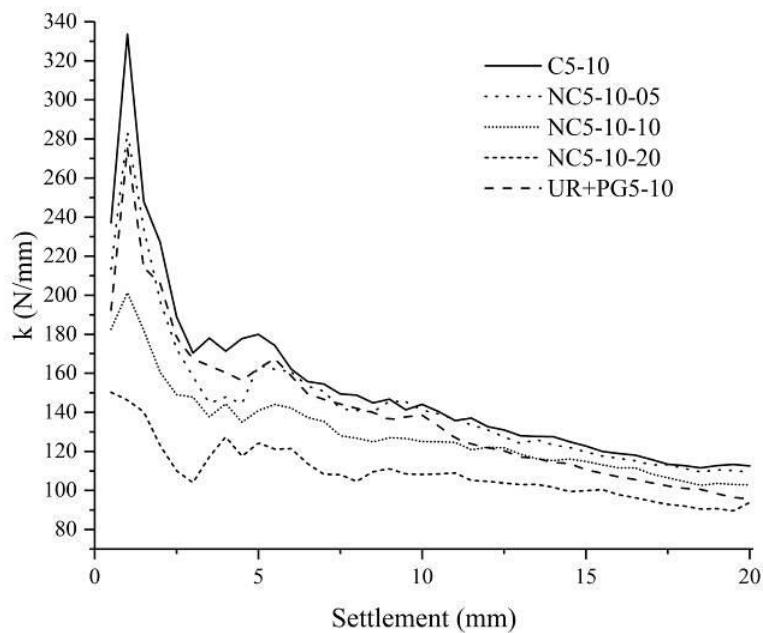
همچنین در شکلهای ۱۶-۱۹ تغییرات سختی پی رادیه شمع غیرمتصل در نشستهای ۵، ۱۰ و ۲۰ میلیمتر توسط مدل محاسبه و نتایج نشان داده است. همان‌گونه که دیده می‌شود روند تغییرات سختی مشابه نتایج آزمایشگاهی نشان داده شده در شکلهای ۱۰-۱۳ بوده و نیز با افزایش ضخامت لایه میانی، سختی پی رادیه شمع غیرمتصل کاهش یافته است. بنابراین مدل ارائه شده می‌تواند با لحاظ نمودن تأثیر ضخامت لایه میانی و

چه به صورت متصل و یا غیرمتصل و انتقال بخشی از نیروی کل وارد به شمعها و ایجاد اصطکاک جانبی بین جداره شمع با خاک پیرامون، ظرفیت باربری افزایش می‌یابد. از سوی دیگر در پی رادیه شمع با جدا شدن شمعها از پی و افزایش ضخامت لایه میانی که وظیفه انتقال و توزیع یکنواخت بار از پی به شمعها را دارد و به دلیل وجود اختلاف نشست بین شمع و خاک لایه میانی در تراز سر شمع، در قسمت فوقانی شمع اصطکاک منفی به وجود می‌آید (شکل ۱). اصطکاک منفی به وجود آمده و قابلیت فشردگی لایه میانی موجب کاهش سختی و ظرفیت باربری پی رادیه شمع غیرمتصل نسبت به حالت متصل می‌گردد. برای بررسی دقیق‌تر نمودارهای تغییرات سختی با نشست پی رادیه شمع متصل، غیرمتصل و مجموع پی بدون شمع و گروه شمع در هر حالت مشخص بر اساس نتایج آزمایشگاهی در شکلهای ۱۰-۱۳ نشان داده شده‌اند. سختی به دست آمده بر اساس رابطه ۲، حاصل تقسیم بار وارد به جایجاپی متناظر می‌باشد.

به دلیل اینکه با افزایش نشست تنفس بیشتری نسبت به مراحل ابتدایی بارگذاری توسط پی سطحی به شمعها و خاک منتقل می‌گردد و به مرور بین تنشهای به وجود آمده در کف پی و جداره شمعها تداخل به وجود می‌آید، این تداخل تنفس منجر به کاهش تأثیر مثبت شمعها در زیر پی می‌گردد. مطابق نتایج به دست آمده نیز ابتدا سختی افزایش یافته و پس از رسیدن به بیشینه مقدار خود به دلیل اندرکشتهای مختلف بین شمع-خاک-پی کاهش می‌یابد. افزایش تعداد و طول شمع هر دو باعث انتقال سهم بیشتری از بار به شمعها، افزایش سختی و ظرفیت باربری پی رادیه شمع می‌گردد. در هر حالت مشخص، سختی پی رادیه شمع متصل بیشتر از پی رادیه شمع غیرمتصل بوده و در پی رادیه شمع غیرمتصل با افزایش ضخامت لایه میانی سختی کاهش می‌یابد. علت این پدیده ارتباط مستقیم ضخامت لایه میانی با طول ناحیه اصطکاک منفی در قسمت فوقانی شمع و نیز قابلیت فشردگی لایه میانی می‌باشد.

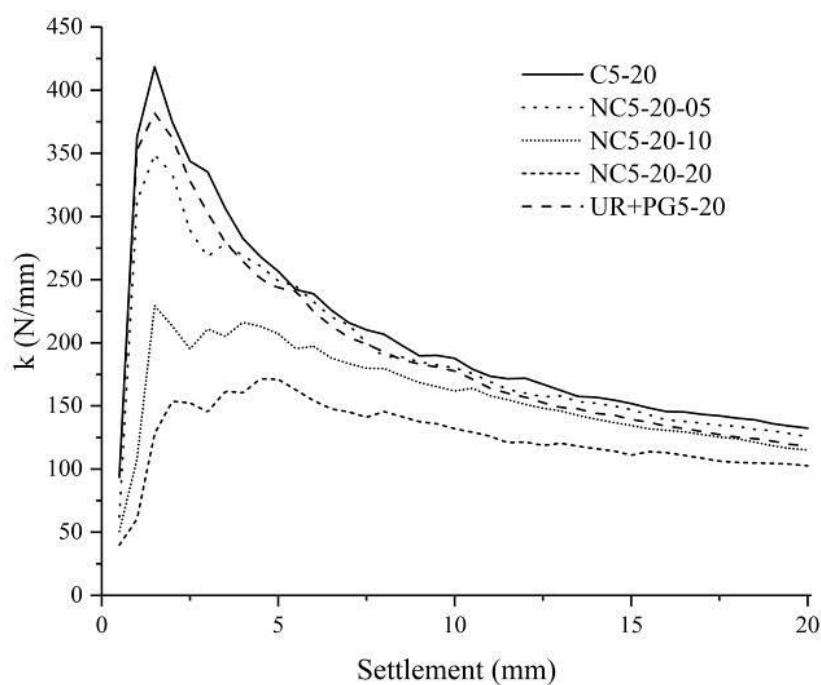
#### ۴-۲- صحت سنجی مدل تحلیلی

در مدل ارائه شده و بر اساس نتایج آزمایش بر روی گروه شمع و پی بدون شمع و روابط به دست آمده، سختی پی رادیه شمع جدا و متصل را می‌توان تخمین زد. جهت صحت سنجی مدل تحلیلی مقادیر سختی به دست آمده از نتایج آزمایشگاهی با مقادیر تخمین زده شده تحلیلی مقایسه و نتایج در شکلهای ۱۴ و ۱۵ نشان داده شده است. بر اساس نتایج اختلاف سختی در حالت متصل کمتر از ۱۸٪ و در حالت غیرمتصل بین (۲۰-۲۵٪) درصد



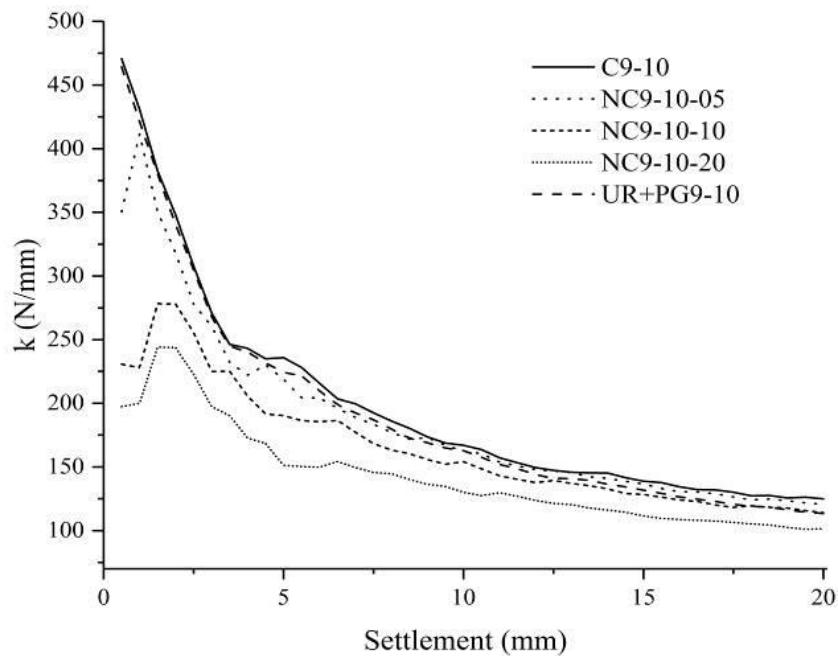
شکل ۱۰. تغییرات سختی-نشست مجموع پی بدون شمع و گروه شمع، پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل ( $N=5$ ,  $L/D=10$ )

Fig. 10. Variation of stiffness with the settlement for the combination of the unpiled raft and pile group, connected and non-connected piled raft ( $N=5$ ,  $L/D=10$ )



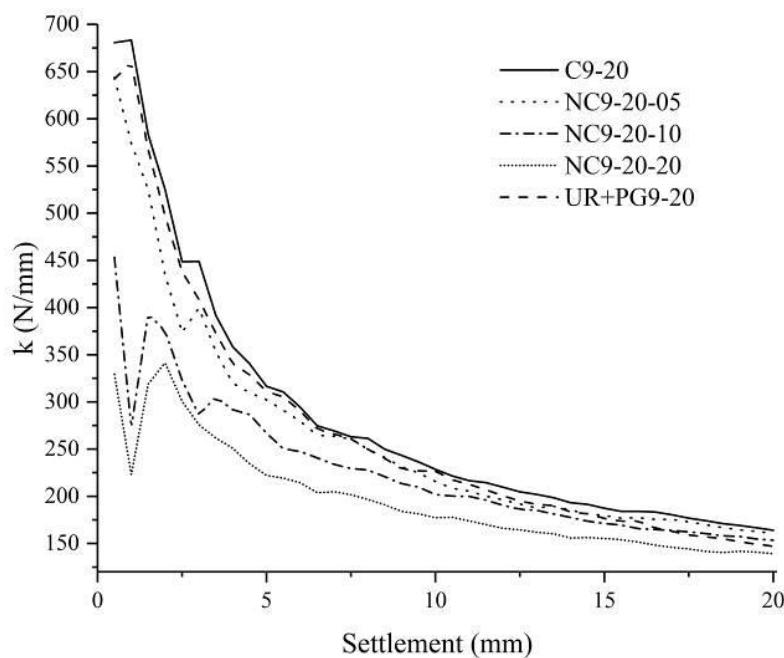
شکل ۱۱. تغییرات سختی-نشست مجموع پی بدون شمع و گروه شمع، پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل ( $N=5$ ,  $L/D=20$ )

Fig. 11. Variation of stiffness with the settlement for the combination of the unpiled raft and pile group, connected and non-connected piled raft ( $N=5$ ,  $L/D=20$ )



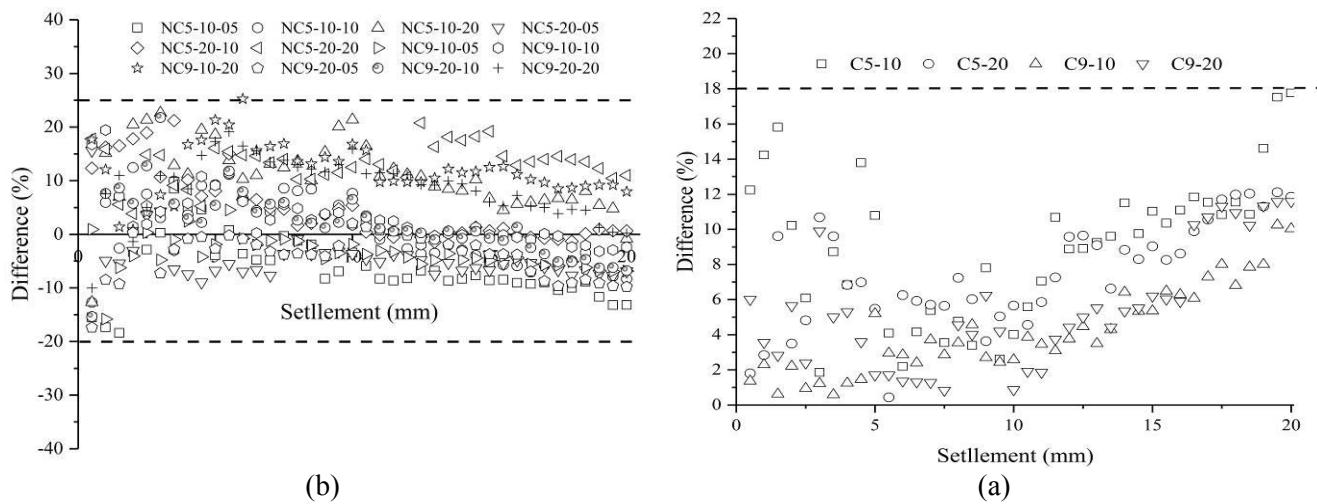
شکل ۱۲. تغییرات سختی-نشست مجموع پی بدون شمع و گروه شمع، پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل ( $N=9$ ,  $L/D=10$ )

Fig. 12. Variation of stiffness with the settlement for the combination of the unpiled raft and pile group, connected and non-connected piled raft ( $N=9$ ,  $L/D=10$ )



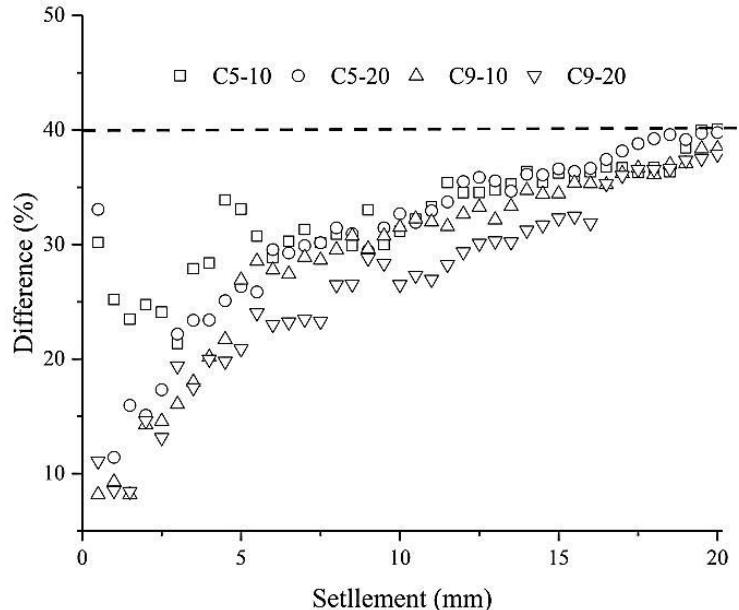
شکل ۱۳. تغییرات سختی-نشست مجموع پی بدون شمع و گروه شمع، پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل ( $N=9$ ,  $L/D=20$ )

Fig. 13. Variation of stiffness with the settlement for the combination of the unpiled raft and pile group, connected and non-connected piled raft ( $N=9$ ,  $L/D=20$ )



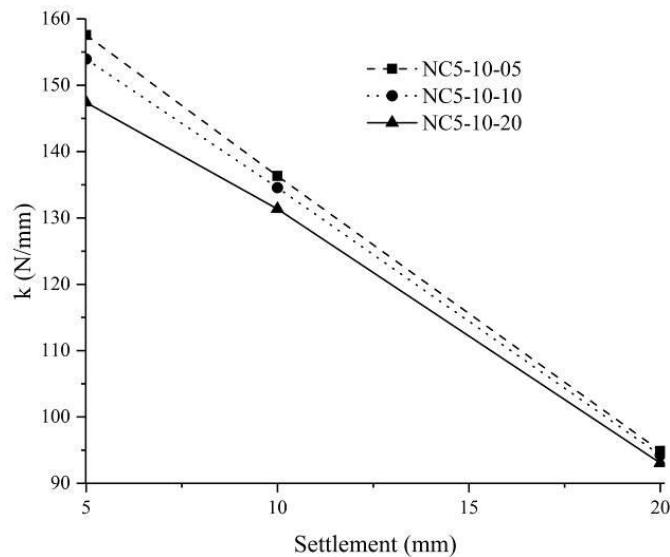
شکل ۱۴. تغییرات اختلاف سختی به دست آمده از نتایج آزمایشگاهی و تخمین زده شده توسط مدل (a) در پی رادیه شمع های متصل، (b) در پی رادیه شمع های غیرمتصل

**Fig. 14. The difference between experimental and analytical results of stiffness for (a) Connected piled rafts. (b) Non-connected piled rafts**



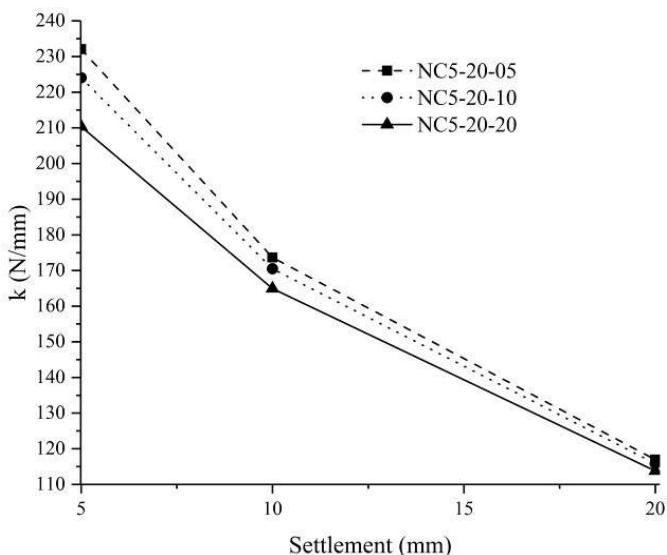
شکل ۱۵. تغییرات اختلاف سختی پی رادیه شمع به دست آمده از نتایج آزمایشگاهی و تخمین زده شده توسط روش پولوس

**Fig. 15. Variation of stiffness difference between the experimental results and estimated by Polous method**



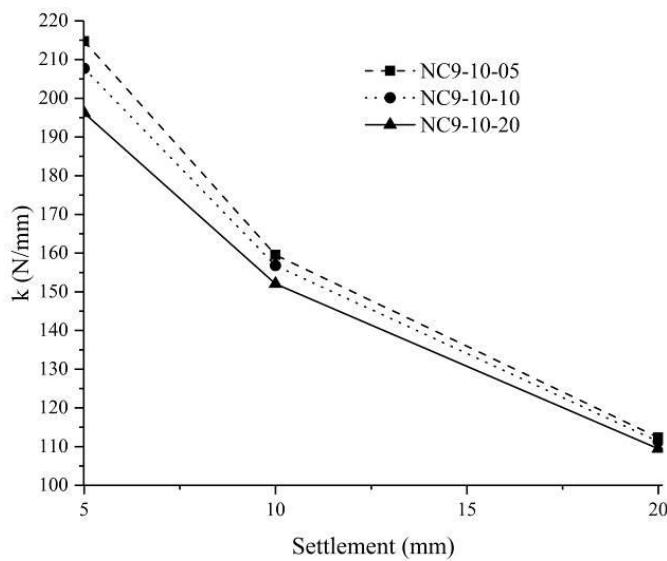
شکل ۱۶. تغییرات سختی-نشست پی رادیه شمع غیرمتصل محاسبه شده توسط مدل ( $N=5, L/D=10$ )

**Fig. 16. Variation of analytical stiffness-settlement results for non-connected piled raft ( $N=5, L/D=10$ )**



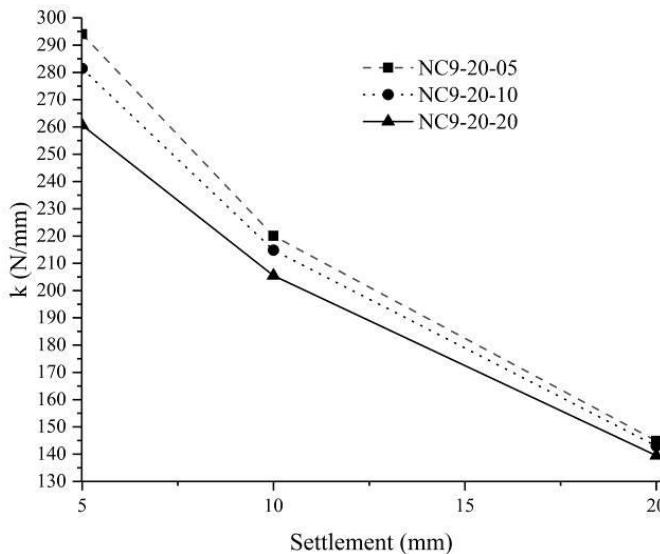
شکل ۱۷. تغییرات سختی-نشست پی رادیه شمع غیرمتصل محاسبه شده توسط مدل ( $N=5, L/D=20$ )

**Fig. 17. Variation of analytical stiffness-settlement results for non-connected piled raft ( $N=5, L/D=20$ )**



شکل ۱۸. تغییرات سختی-نشست پی رادیه شمع غیرمتصل محاسبه شده توسط مدل (N=9, L/D=10)

Fig. 18. Variation of analytical stiffness-settlement results for non-connected piled raft (N=9, L/D=10)



شکل ۱۹. تغییرات سختی-نشست پی رادیه شمع غیرمتصل محاسبه شده توسط مدل (N=9, L/D=20)

Fig. 19. Variation of analytical stiffness-settlement results for non-connected piled raft (N=9, L/D=20)

در پی رادیه شمع غیرمتصل و بر اساس رابطه ۱۰ افزایش ضخامت لایه میانی منجر به افزایش فشردگی این لایه میگردد. به دلیل وجود اختلاف سختی بین شمع و خاک بستر و نشست کمتر سر شمع نسبت به خاک اطراف، با افزایش ضخامت لایه میانی اختلاف نشست بین شمع و خاک اطراف در ناحیه فوقانی شمع افزایش می یابد. نشست بیشتر خاک بستر منجر به ایجاد ناحیه اصطکاک منفی در قسمت فوقانی شمع می گردد [۱۷]. افزایش ضخامت لایه میانی با افزایش طول ناحیه اصطکاک منفی شمع منجر به کاهش سهم باربری شمعها از کل بار وارد می گردد. از سوی دیگر با شروع بارگذاری شمعها بیشترین سهم بار خود را از کل بار وارد دریافت کرده و با افزایش نشست و ایجاد اندرکنش بین شمع و پی و افزایش تراکم دانه های خاک در سطح تماس پی با خاک بستر در مقایسه با ابتدای بارگذاری، از سهم باربری شمعها کاسته و به سهم باربری پی افزوده می شود.

## ۵- نتیجه‌گیری

در این پژوهش مدلی تحلیلی جهت تعیین سهم باربری شمعها و سختی پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل ارائه شده است. صحت و دقت مدل با انجام ۲۱ آزمایش با تغییر تعداد و طول شمعها و ضخامت لایه میانی بر روی پی رادیه شمع غیرمتصل و متصل، گروه شمع و پی بدون شمع مورد بررسی قرار گرفته و با نتایج آزمایشگاهی مقایسه شده است. با توجه به نتایج بدست آمده میتوان به طور خلاصه به نکات زیر اشاره نمود.

- ظرفیت باربری پی رادیه شمع به دلیل ترکیب تأثیر پی و شمعها در انتقال بار به خاک، تفاوت قابل ملاحظه ای با گروه شمع دارد. افزایش تعداد و طول شمع در تمام حالتها در زیر پی منجر به افزایش ظرفیت باربری و کاهش نشست می گردد. بر اساس نتایج، ظرفیت باربری پی رادیه شمع با ۵ شمع در پایان بارگذاری، ۵۰ تا ۱۰۰ درصد بیشتر از پی بدون شمع و ۳۰۰ تا ۴۰۰ درصد بیشتر از گروه شمع می باشد.

- در پی رادیه شمع غیرمتصل به دلیل عدم اتصال شمع به پی، تمرکز تنش و لنگر در سر شمع به وجود نمیآید و قابلیت بهره گیری از تمام ظرفیت باربری ژئوتکنیکی شمعها وجود دارد.
- لایه میانی در پی رادیه شمع غیرمتصل باعث توزیع یکنواخت بار بین سر شمعها می شود. اختلاف سختی بین شمعها و خاک بستر و نیز قابلیت فشردگی لایه میانی موجب نشست غیریکنواخت در سر شمعها و ایجاد اصطکاک منفی در ناحیه فوقانی شمعها می گردد.
- افزایش ضخامت لایه میانی باعث کاهش سهم باربری شمعها

با دقت مناسب سختی پی رادیه شمع غیرمتصل و متصل را محاسبه نماید.

## ۴-۳- تعیین سهم باربری شمعها

نسبت سهم باربری شمعها ( $\alpha pr$ ) در پی رادیه شمع برابر است با:

$$\alpha pr = \frac{Qp}{Qpr} \quad (16)$$

که در آن  $Qpr$  و  $Qp$  به ترتیب بیانگر بار تحمل شده توسط شمعها و پی رادیه شمع می باشد.

در پی رادیه شمع متصل نشست شمعها با پی برابر می باشد ( $wp = wpr$ ) و بر اساس رابطه ۴ نسبت سهم باربری شمعها برابر است با:

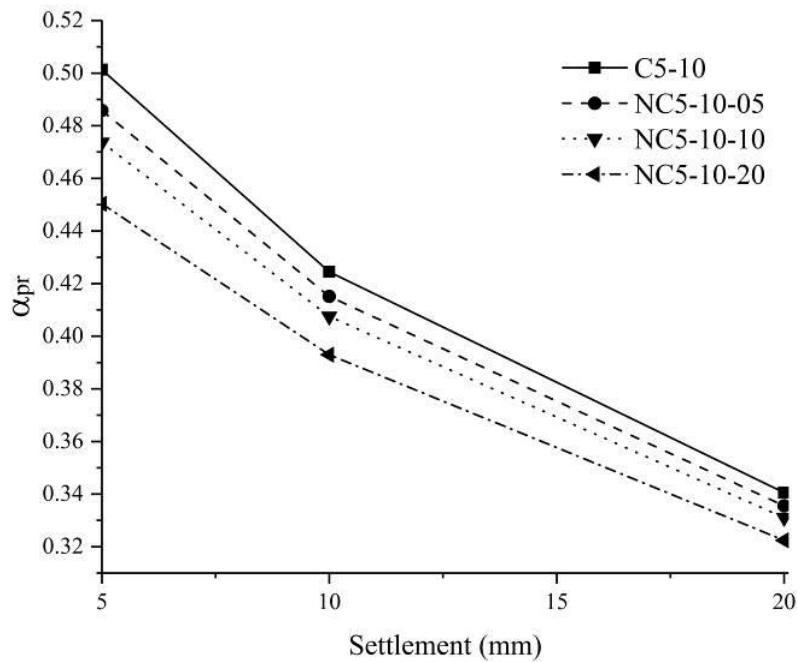
$$\alpha pr = \frac{Qp}{Qpr} = \frac{k p w p}{(k r + k p) w r} = \frac{1}{\frac{k r}{k p} + 1} \quad (17)$$

در حالت غیرمتصل و بر اساس رابطه های ۵ و ۶ نسبت سهم باربری شمعها برابر است با:

$$\alpha pr = \frac{Qp}{Qpr} = \frac{k p w p}{\left( k r + \frac{k p w p}{w p + s i} \right) (w p + s i)} = \frac{w p}{\frac{k r}{k p} (w p + s i) + w p} \quad (18)$$

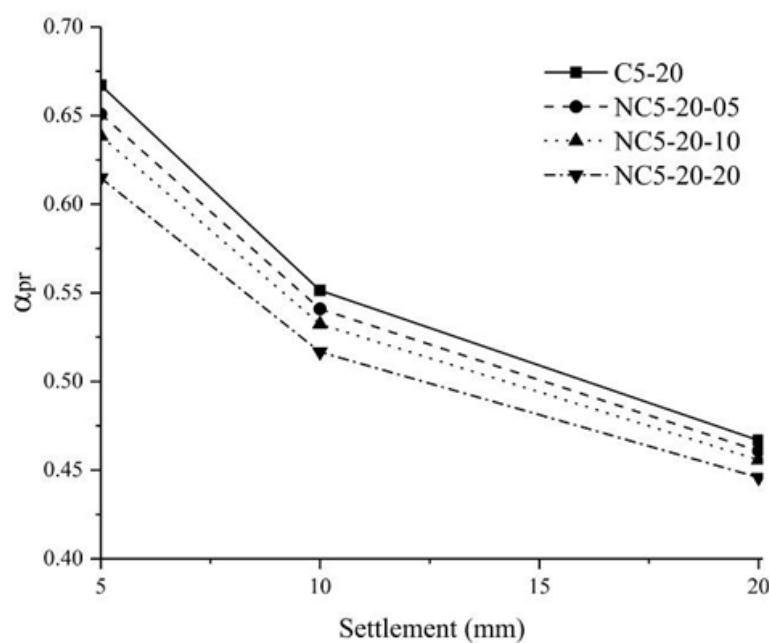
بر اساس آزمایشها انجام شده در این پژوهش بر روی پی بدون شمع، گروه شمع و بر اساس روابط به دست آمده در مدل تحلیلی ارائه شده، روند تغییرات سهم باربری شمعها در پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل با تغییر تعداد و طول شمعها و ضخامت لایه میانی در شکلها ۲۰-۲۳ نشان داده شده‌اند.

با توجه به نتایج به دست آمده در پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل، افزایش طول و تعداد شمعها به دلیل اینکه سطح باربر و قابلیت تحمل بار شمع را افزایش می دهد، منجر به افزایش سهم باربری شمعها می گردد.



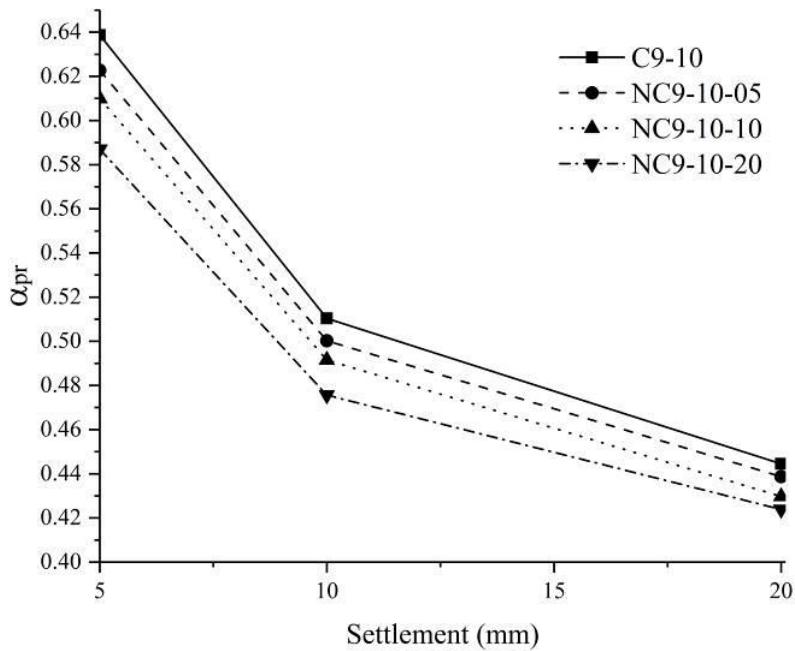
شکل ۲۰. تغییرات سهم باربری شمع ها در پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل با نشتست (N=5, L/D=10)

**Fig. 20. Variation of piles load sharing ratio versus settlement in the connected and non-connected piled raft (N=5, L/D=10)**



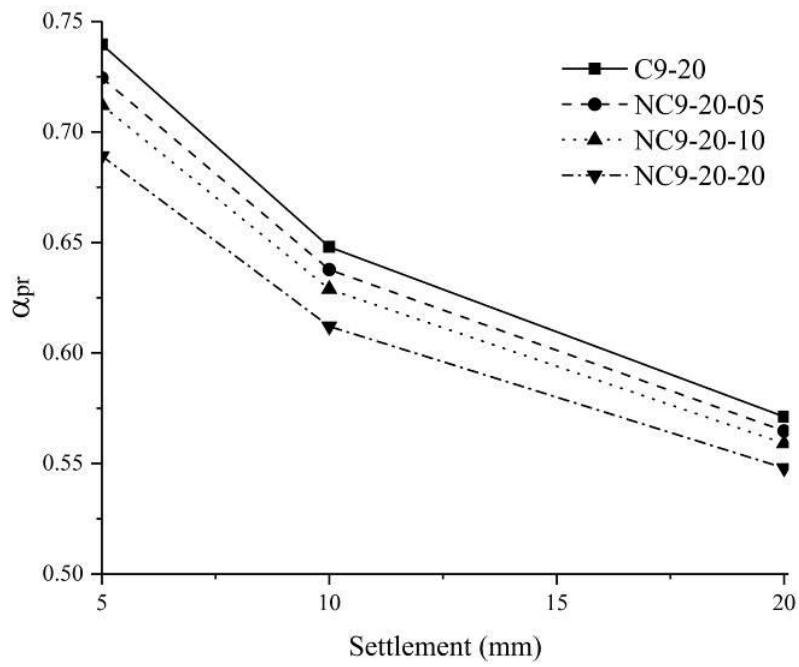
شکل ۲۱. تغییرات سهم باربری شمع ها در پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل با نشتست (N=5, L/D=20)

**Fig. 21. Variation of piles load sharing ratio versus settlement in the connected and non-connected piled raft (N=5, L/D=20)**



شکل ۲۲. تغییرات سهم باربری شمع ها در بی رادیه شمع متصل و غیرمتصل با نشت (N=9, L/D=10)

**Fig. 22. Variation of piles load sharing ratio versus settlement in the connected and non-connected piled raft (N=9, L/D=10)**



شکل ۲۳. تغییرات سهم باربری شمع ها در بی رادیه شمع متصل و غیرمتصل با نشت (N=9, L/D=20)

**Fig. 23. Variation of piles load sharing ratio versus settlement in the connected and non-connected piled raft (N=9, L/D=20)**

- [7] M.F. Randolph, Science and empiricism in pile foundation design, *Géotechnique*, 53(10) (2003) 847-875.
- [8] V. Fioravante, D. Giretti, Contact versus noncontact piled raft foundations, *Canadian Geotechnical Journal*, 47(11) (2010) 1271-1287.
- [9] D. Park, J. Lee, Comparative analysis of various interaction effects for piled rafts in sands using centrifuge tests, *Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering*, 141(1) (2015) 04014082.
- [10] M. El Sawwaf, Experimental study of eccentrically loaded raft with connected and unconnected short piles, *Journal of geotechnical and geoenvironmental engineering*, 136(10) (2010) 1394-1402.
- [11] H. Rasouli, B. Fatahi, A novel cushioned piled raft foundation to protect buildings subjected to normal fault rupture, *Computers and Geotechnics*, 106 (2019) 228-248.
- [12] I. Wong, M. Chang, X. Cao, settlement-reducing piles, *Design applications of raft foundations*, (2000) 469.
- [13] X.D. Cao, I.H. Wong, M.-F. Chang, Behavior of model rafts resting on pile-reinforced sand, *Journal of geotechnical and geoenvironmental engineering*, 130(2) (2004) 129-138.
- [14] A.T. Ghalesari, H. Rasouli, Effect of Gravel Layer on the Behavior of Piled Raft Foundations, in: *Advances in Soil Dynamics and Foundation Engineering*, 2014, pp. 373-382.
- [15] M. Jamiolkowski, G. Ricceri, P. Simonini, Safeguarding Venice from high tides: site characterization and geotechnical problems, in: *Proceedings of the 17th International Conference on Soil Mechanics and Geotechnical Engineering*, Alexandria, Egypt, Citeseer, 2009, pp. 5-9.
- [16] U. Okyay, D. Dias, L. Thorel, G. Rault, Centrifuge modeling of a pile-supported granular earth-platform, *Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering*, 140(2) (2014) 04013015.
- [17] V. Fioravante, Load transfer from a raft to a pile with an interposed layer, *Géotechnique*, 61(2) (2011) 121-132.
- [18] A. Saeedi Azizkandi, M.H. Baziar, H. Rasouli, M.

و سختی پی رادیه شمع غیرمتصل نسبت به حالت مشابه متصل می گردد. شمعها در ابتدای بارگذاری بیشترین سهم باربری خود را دارند و در ادامه به دلیل ایجاد اندرکنشهای مختلف سهم باربری شمعها کاهش می یابد. در این پژوهش با افزایش ضخامت لایه میانی از ۵ به ۱۵ میلیمتر، بین ۳ تا ۱۰ درصد و با افزایش نشست ۱۵ تا ۲۰ درصد سهم باربری شمعها کاهش یافته است.

- مدل تحلیلی ارائه شده بر اساس نتایج آزمایش بر روی پی بدون شمع و گروه شمع قابلیت تخمین سهم باربری شمعها و سختی پی رادیه شمع متصل و غیرمتصل را دارد. مدل ارائه شده با اختلاف کمتر از ۲۰ درصد با نتایج آزمایشگاهی اختلاف دارد در حالی که در روشهای تحلیلی مشابه این اختلاف به حدود ۴۰ درصد می رسد.

## ۶- تشکر و قدردانی

نویسندهای از جناب آقای دکتر احمد آفتابی ثانی به دلیل راهنمایی و کمکهای ایشان جهت پیشبرد این پژوهش کمال تشکر و قدردانی را دارند. تمامی آزمایشها در آزمایشگاه مکانیک خاک پیشرفته دانشگاه فردوسی مشهد و با حمایت این دانشگاه انجام شدند

## منابع

- [1] K. Horikoshi, M. Randolph, A contribution to optimum design of piled rafts, *Geotechnique*, 48(3) (1998) 301-317.
- [2] A. Mandolini, C. Viggiani, Settlement of piled foundations, *Géotechnique*, 47(4) (1997) 791-816.
- [3] W.A. Prakoso, F.H. Kulhawy, Contribution to piled raft foundation design, *Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering*, 127(1) (2001) 17-24.
- [4] B. Jayalekshmi, S. Jisha, R. Shivashankar, Response in piled raft foundation of tall chimneys under along-wind load incorporating flexibility of soil, *Frontiers of Structural and Civil Engineering*, 9(3) (2015) 307-322.
- [5] H. Poulos, Piled raft foundations: design and applications, *Geotechnique*, 51(2) (2001) 95-113.
- [6] H.G. Poulos, Pile behavior—Consequences of geological and construction imperfections, *Journal of geotechnical and geoenvironmental engineering*, 131(5) (2005) 538-563.

- of Engineering, 30(10) (2017) 1451-1463.
- [25] J.M. Duncan, C.-Y. Chang, Nonlinear analysis of stress and strain in soils, *Journal of Soil Mechanics & Foundations Div*, (1970).
- [26] M.D. Bolton, M.-W. Gui, J. Garnier, J.F. Corte, G. Bagge, J. Laue, R. Renzi, Centrifuge cone penetration tests in sand, *Géotechnique*, 49(4) (1999) 543-552.
- [27] S.-H. Lee, C.-K. Chung, An experimental study of the interaction of vertically loaded pile groups in sand, *Canadian Geotechnical Journal*, 42(5) (2005) 1485-1493.
- [28] B. El-Garhy, A.A. Galil, A.-F. Youssef, M.A. Raia, Behavior of raft on settlement reducing piles: Experimental model study, *Journal of Rock Mechanics and Geotechnical Engineering*, 5(5) (2013) 389-399.
- [29] J.D. Patil, S.A. Vasanvala, C.H. Solanki, An experimental study on behaviour of piled raft foundation, *Indian Geotechnical Journal*, 46(1) (2016) 16-24.
- [30] J. Briaud, P. Jeanjean, LOAD SETTLEMENT CURVE METHOD FOR SPREAD FOOTINGS ON SAND. DISCUSSION, *Journal of Geotechnical Engineering*, 121(9) (1995).
- [31] A. Kumar, D.J.C. Choudhury, Geotechnics, Development of new prediction model for capacity of combined pile-raft foundations, 97 (2018) 62-68.
- Modarresi, H. Shahnazari, Centrifuge modeling of non-connected piled raft system, *International Journal of Civil Engineering*, 13(2) (2015) 114-123.
- [19] F. Tradigo, F. Pisano, C. Di Prisco, A. Mussi, Non-linear soil-structure interaction in disconnected piled raft foundations, *Computers and Geotechnics*, 63 (2015) 121-134.
- [20] B. Hamidi, F. Masse, J. Racinais, S. Varaksin, The boundary between deep foundations and ground improvement, *Proceedings of the Institution of Civil Engineers-Geotechnical Engineering*, 169(2) (2016) 201-213.
- [21] H. Rasouli, A.T. Ghalesari, M. Modarresi, A. Hasanzadeh, Numerical study of non-contact piled raft interaction under static loads, *Civil engineering and urban planning*, (2017) 750-762.
- [22] R. Chen, Y. Chen, J. Han, Z. Xu, A theoretical solution for pile-supported embankments on soft soils under one-dimensional compression, *Canadian Geotechnical Journal*, 45(5) (2008) 611-623.
- [23] R. Rui, J. Han, Y.-q. Ye, C. Chen, Y.-x. Zhai, Load Transfer Mechanisms of Granular Cushion between Column Foundation and Rigid Raft, *International Journal of Geomechanics*, 20(1) (2020) 04019139.
- [24] M. Abdollahi, J. Bolouri Bazaz, Reconstitution of Sand Specimens Using a Rainer System, *International Journal*

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم

M. J. Malekhanji, J. Bolouri Bazaz, Experimental and Analytical Study of connected and non-connected piled raft foundations, *Amirkabir J. Civil Eng.*, 53(12) (2022) 5195-5218.

DOI: [10.22060/ceej.2021.18726.6942](https://doi.org/10.22060/ceej.2021.18726.6942)



